

مهر گزارش می‌دهد؛

ابهام در برگزاری آزمون‌های ترمیم معدل / آیا سوالات لورفته است به گزارش خبرنگار مهر، امروز اولین روز برگزاری آزمون‌های ترمیم نمرات نهایی برای داوطلبان کنکور و دانش‌آموزان پایه دوازدهم که قصد داشتند با برگزاری یک آزمون دیگر نمرات دروس نهایی خود را بهبود بخشند؛ برگزار شد.

هنوز دقایقی از شروع آزمون نگذشته بود که در برخی کانال‌های درسی سوالات درس ریاضی رشته تجربی منتشر شد و پس از چند دقیقه پاسخ‌های این سوالات نیز بر روی کانال قرار گرفت. این در حالی بود که هنوز امتحان نهایی ریاضی رشته تجربی به اتمام نرسیده بود.

با این اتفاق، این شائبه مطرح شد که سوالات پیش از برگزاری آزمون لورفته است و امتحانات از سلامت کافی برخوردار نیست.

تعدادی از دانش‌آموزان هم در ارتباط با خبرگزاری مهر از این مساله شکایت کرده و صحت و سلامت برگزاری این امتحانات را زیر سوال بردند.

گزارش «شرق» از تقلب گسترده در امتحان تبدیل معدل داوطلبان کنکور

تقلبی به وسعت تغییر سرنوشت جوانان کشور

در روزهای گذشته طبق بررسی برخی کانال‌های کنکوری یا امتحان نهایی، اغلب پاسخ‌ها تنها بعد از چند دقیقه منتشر شده، پس از آن برخی داوطلب‌ها اعلام کردند بیش از ۸۰ درصد پاسخ‌ها و جواب‌ها با هم تطابق داشته است. ماجرای که به پاسخ روشن از طرف آموزش و پرورش نیاز دارد.

10/10/1401

شرق: «خانم تو رو خدا کمک کنید، ما خیلی زحمت کشیدیم اما با این تقلب‌هایی که کردند، تمام زحمت ما به باد رفت. ما برای این تبدیل معدل خیلی هم هزینه کرده بودیم، الان با این وضع حق ما برای دانشگرفتن، کامل از بین رفت، خواهش می‌کنم این ماجرا رسانه‌ای کنید.»

این بخشی از یک مکالمه تلفنی با خبرنگار «شرق» است و در روز گذشته پیام‌ها و تماس‌های مشابهی وجود داشت که هوکدام از تقلب گسترده برای امتحان نهایی تبدیل معدل داوطلب‌های کنکور خبر می‌داد. جوان‌هایی که با عزمی جدی خود را برای آزمون کنکور آماده می‌کنند، اما اخبار تقلب و سوءاستفاده‌های رایج برای این کار، تمام انگیزه آنها را از بین می‌رود. این در حالی است که در سال‌های اخیر تأکیدهایی بر تأثیر بیشتر معدل کل دیپلم بر نتایج کنکور بوده که نقش پررنگی در سرنوشت داوطلب‌ها خواهد داشت.

در روزهای گذشته طبق بررسی برخی کانال‌های کنکوری یا امتحان نهایی، اغلب پاسخ‌ها تنها بعد از چند دقیقه منتشر شده، پس از آن برخی داوطلب‌ها اعلام کردند بیش از ۸۰ درصد پاسخ‌ها و جواب‌ها با هم تطابق داشته است. ماجرای که به پاسخ روشن از طرف آموزش و پرورش نیاز دارد.

هامون سبطی، دبیر کمیسیون آموزش دیده‌بان شفافیت و عدالت، در گفت‌وگو با «شرق» به ماجرای تقلب در مرحله ترمیم معدل داوطلبان کنکور ۱۴۰۲ که در روزهای گذشته اتفاق افتاد اشاره می‌کند و به این موضوع هم می‌پردازد که با وجود تأثیر بالای معدل در نتایج کنکور، این ماجراها بر سرنوشت بچه‌هایی که تقلب نکردند هم تأثیر خواهد داشت و می‌گوید: این ماجرای تأثیر قطعی سوابق تحصیلی، به

شکل جدی از سال ۹۵ مطرح می‌شود و استدلال موافقان این است که باید سوابق دوران تحصیل داوطلبان بر پذیرش دانشگاه‌ها و آموزش عالی تأثیر داشته باشد، اما واقعیت این است که این اتفاق افتاده و در حدود ۸۷ درصد از رشته‌محل‌های آموزش عالی فقط بر پایه سوابق تحصیلی انتخاب رشته صورت می‌گیرد و فقط ۱۳ درصد رشته‌محل‌ها به نتیجه کنکور وابسته است. اما موضوع این است که انتخاب داوطلب‌ها دیگر نه‌چندان بر اساس علاقه، بلکه بیشتر بر اساس پارامترهای اقتصادی است و آن ۱۳ درصد رشته‌محل پارامترهای اقتصادی جذابی دارند، بنابراین خانواده‌های متوسط و تنگدست جامعه چاره‌ای ندارند جز دلخوش کردن به همین ۱۳ درصد ظرفیت دانشگاه‌های دولتی و رشته‌هایی که تضمین شغلی آنها در آینده بیشتر است و شهریه‌پرداز هم نیستند. به همین خاطر حتی اگر ظرفیت دانشگاه چند برابر شود، تا این نوع رشته‌های خاص در دانشگاه‌های دولتی افزایش ظرفیت نداشته باشد، ما با شمار بسیار و فزاینده‌ای از جوان‌های کشور روبه‌رو هستیم که به‌خاطر نیاز اقتصادی

خودشان و خانواده‌شان می‌خواهند به آن صندلی‌های اندک دست یابند. طبیعتاً در چنین رقابتی استرس بسیار بالاست اما مهم‌ترین مؤلفه عدالت است که برای آن باید امنیت آزمون‌ها در نظر گرفته شود. وی اضافه می‌کند: وقتی موافقان تأثیر معدل استدلال می‌کنند که چنین رقابتی بسیار استرس‌زا است و همین برای جوان‌ها مشکلاتی را به وجود آورد، پاسخ مخالفان این است که این استرس ناشی از کنکور و تست نیست، بلکه ناشی از آن است که تعداد متقاضیان چند صد برابر تعداد رشته‌محل‌های مورد اقبال مردم است و این استرس طبیعی و ناگزیر است؛ بنابراین باید کل رکان نظام به چنین موضوعی توجه کنند. با افزایش رشته‌محل‌های پرمتقاضی که خود وابسته به گشایش اقتصادی و علمی کشور است، این میزان استرس هم کاهش پیدا می‌کند. پس اگر این کنکور، تستی، تشریحی، حضوری یا هر نوع دیگر باشد، وقتی یک میلیون و ۵۰۰ هزار نفر در پی رسیدن به ۱۵ هزار صندلی هستند، این آزمون بسیار استرس‌زا خواهد بود.

سببی ادامه می‌دهد: مورد دیگر این است که وقتی چنین آزمونی در این حد در مسائل اقتصادی و اجتماعی خانواده‌ها تأثیر می‌گذارد، استرس یک بحث فرعی به حساب می‌آید و عدالت بحث اصلی است و جز با یک آزمون ماشینی، هیچ‌وقت نمی‌شود در چنین حجمی عدالت را برقرار کرد. امتحانات نهایی پر است از مداخلات انسانی که عدالت را مخدوش می‌کند. در طول این پنج سال، دیده‌بان شفافیت و عدالت به روش‌های مختلف هشدار داده بود که آموزش و پرورش توانایی برقراری امنیت و عدالت در آزمونی با این سطح بالا از حساسیت و جمعیت را ندارد؛ «استرس» یک بحث فرعی است، عدالت را دریابید. وقتی مردم احساس کنند عدالت آموزشی و عدالت اجتماعی زیر پا گذاشته شده، معترض‌تر می‌شوند تا اینکه معترض استرس فرزندان‌شان برای کنکور شوند. وانگهی برای کاهش استرس کنکور راه‌های بسیار هوشمندانه و کم‌هزینه‌تری در اختیار سازمان سنجش و آموزش و پرورش وجود دارد و برها نیز پیشنهاد شده که متأسفانه تعرض منافع برخی، مانع می‌شود از این راه‌های ساده استفاده شود و برای پرشدن جیب دارندگان مدارس غیرانتفاعی و دانشگاه‌های غیرانتفاعی و معدود تاجر آموزشی مرتبط با این جریان، هر سال به نحوی می‌خواهند این سازوکار را اجرا کنند.

او درباره اینکه همچنان شاهد تقلب‌هایی در زمان کنکور و امتحان نهایی مدارس هستیم و چه استاندارد مناسبی باید برای ورود به دانشگاه وجود داشته باشد، می‌گوید: واقعیت این است که همین کنکور با وجود آنکه در بازه زمانی محدود برگزار می‌شود و سه لایه امنیتی از حراست سازمان سنجش، نیروی انتظامی تا دستگاه‌های امنیتی دارد، باز هم می‌بینیم تقلب‌هایی رخ می‌دهد. باید توجه داشته باشیم که ما دو نوع تقلب سیستماتیک داریم که آزمون‌ها را از اعتبار می‌اندازد، یکی افشای سؤال‌ها قبل از جلسه است که ذهن‌های سنتی هنوز فقط همان را مهم می‌داند، اما با پیشرفت تکنولوژی در طول این چند سال با شکل دیگری از تقلب روبه‌رو هستیم که عوارض آن کمتر از لورفتن سؤال‌ها نیست و آن «لورفتن

پاسخ‌ها» است؛ یعنی به فردی که متقاضی تقلب است، اصلاً سؤال داده نمی‌شود تا زحمت رسیدن به پاسخ را خودش بکشد، بلکه پاسخ‌ها را به او می‌دهند و جالب است در برابر این قضیه مسئولانی که می‌خواهند از مسئولیت شرایط رخ داده‌شانه خالی کنند، به همان تعریف قدیمی لورفتن سؤال‌ها اکتفا می‌کنند. در اولین آزمون دی‌ماه امسال، پاسخی که حین جلسه در کانال‌های تلگرامی پخش شد،

صد درصد درست بود! و خیلی‌ها ادعا کردند که موبایل به جلسه برده‌اند و گزارش‌هایی به ما رسیده که می‌تواند درست باشد. تبلیغات مربوط به خرید جاسوس‌افزارها نیز در آن چند روز قبل از آزمون خیلی بیشتر شده بود.

او اشاره می‌کند: هم کسی که با خود موبایل برده و هم کسی که جاسوس افزار در گوشش گذاشته و هم کسی احیانا با یکی از وگزار کنندگان امتحانات در حوزه‌ها آشنایی دارد، به راحتی در این دو ساعت به پاسخ‌ها دسترسی پیدا می‌کنند. رفتن به سرویس بهداشتی در دو ساعت وگزارای امتحان نهایی نیز فرصت مناسبی به متقلبان می‌دهد تا پاسخ‌های منتشر شده در کانال‌های تلگرامی را ببینند. این لورفتن پاسخ‌ها مشکل جدیدی است که بسیار از لورفتن سؤال‌ها غم‌انگیزتر است.

موضوع این است که چنین تقلب‌هایی، هم در کنکور رخ می‌دهد هم در امتحانات نهایی؛ اما از نظر امکان رخداد این دو قابل مقایسه هم نیستند و در دو سر یک طیف قرار دارند. در کنکور امکان تقلب بسیار کمتر است و در امتحان نهایی بیشترین امکان برای رخ دادن این اتفاق وجود دارد، هرکسی که دلش برای اخلاق و آموزش در این کشور می‌سوزد، طبیعتا راهی را پیش می‌گیرد که احتمال این تقلب‌ها در آن کمتر باشد.

سبطلی اشاره می‌کند: در کنکور حدود چهار ساعت، هفت تا ده درس مطرح می‌شود و در امتحان نهایی که دو ساعت است فقط یک درس مطرح است؛ بنابراین اگر کسی قصد تقلب در امتحان نهایی را داشته باشد، کافی است فقط با یک نفر که بر آن درس مسلط است، در حوزه یا بیرون حوزه در ارتباط باشد، در حالی که اگر بخواهید در تقلب کنکور موفق شوید به چندین متخصص فرد متخصص متخلف نیاز دارید که همین کار در امتحان نهایی را راحت‌تر می‌کند. موضوع دوم این است که سؤال‌های امتحان نهایی، کاملا در چارچوب کتاب درسی و بعضا نخ‌نما و تکراری است، به همین خاطر در رسیدن به پاسخ درست همه کانال‌های تقلب بسیار سریع و موفق عمل می‌کنند و در این هفته به رجزخوانی و رقابت با یکدیگر هم رو آورده‌اند، یکی می‌گوید من بعد از ۲۰ دقیقه به تمام سؤال‌ها پاسخ درست دادم، دیگری می‌گوید من فردا ۱۵ دقیقه بعد پاسخ درست را می‌دهم و... در حالی که سؤال‌های کنکور معمولا فرادانسی است، یعنی با در دست داشتن کتاب درسی نمی‌توان به سؤال‌ها پاسخ داد و تعداد پاسخ‌های غلط همین تقلب‌فروشان بسیار است. اتفاقا از روی الگوی تکرار شونده غلط‌ها در پاسخ‌گوگ داوطلبان کنکور، افراد مشکوک به تقلب پیدا می‌شوند و از آنها آزمون مجدد گرفته می‌شود که این امکان در پاسخ‌نامه تشریحی امتحانات نهایی وجود ندارد.

سبطلی می‌گوید: مورد بعدی این است که امتحانات نهایی حدود ۶۰ روز از سال را به خود اختصاص می‌دهد، اما کنکور نهایتا در پنج روز از سال وگزار می‌شود، پس ما با یک نسبت پنج به ۶۰ روبه‌رو هستیم و اگر تمام امکانات امنیتی سازمان سنجش در اختیار آموزش و پرورش باشد که نیست، باز هم احتمال تقلب در امتحانات نهایی بیش از ۱۰ برابر کنکور سراسری است. موضوع بعدی این است که در کنکور سراسری امکان قطع اینترنت وجود دارد اما نمی‌توان برای امتحان نهایی که ۶۰ روز است این کار را در کشور یا حوزه‌ها انجام داد. کسانی که تصور کردند می‌توانند وظیفه سنگین و امنیتی سنجش یک میلیون و ۵۰۰ هزار نفر و پذیرش ۱۵ هزار نفر بین آنها را از سازمان سنجش بگیرند و به وزارت دیگری مثل آموزش و پرورش بسپارند یا هیچ آگاهی از میزان توانایی و تجهیزات و نیروی انسانی وزارت آموزش و پرورش نداشتند یا اینکه هیچ دلسوزی نداشتند یا دچار تعارض منافع هستند و از این راه به سودهای کلانی می‌رسند که ممکن است آمیخته‌ای از این هر سه هم باشد، در واقع ما با یک فاجعه اخلاقی روبه‌رو هستیم.

وی تأکید دارد: اگر عدالت آموزشی نابود شود در پی آن عدالت اجتماعی هم نابود خواهد شد، اما آنچه می‌تواند یک تمدن را قطعاً نابود کند، این است که اخلاق را درون نوجوانان و جوانانش در همان روزگار

تعلیم و تربیتشان نابود کنیم. اینجا از طرف خودم و دیده بان شفافیت و عدالت به عوامل این ماجرای شومی که دارد اجرا می شود هشدار می دهم که دانش آموزان ما در این یک هفته بر سر دوراهی خطرناکی قرار گرفته اند: اینکه آیا باید تقلب کنند یا نکنند؟ کسانی که جوانان کشور را بر سر این دوراهی قرار می دهند، دارند بچه ها را تا لبه یک پرتگاه اخلاقی می کشانند و بعد می گویند حالا اگر می توانید پرت نشوید. کسی که دست دختران و پسران این کشور را می گیرد و تا لب یک پرتگاه می برد مجرم است. ما در آستانه یک فروریزی اخلاقی اجباری قرار گرفته ایم و در همین مدت تماس های بسیاری از طرف مادرها و پدرها و دانش آموزان داشتیم و صحبتشان این بود که «اگر شما بودید واقعا تقلب نمی کردید؟ وقتی ۲۵ صدم کم یا زیاد شدن نمره در تراز و رتبه کل من اثر دارد و می بینم که کنار دستی من از گوشی پاسخ ها را می بیند یا... به دلیل اخلاق مدار بودن، آینده ام را از دست بدهم؟». پاسخ به این سؤال واقعا سخت است و ما تا آخرین توان با این جریان خطرناک مقابله خواهیم کرد و رسانه ها هم باید همکاری جدی داشته باشند.

به گزارش همشهری آنلاین، امتحانات نهایی دانش آموزان پایه دوازدهم روزانه و بزرگ سالان، آموزش از راه دور و داوطلبان آزاد رشته های شاخه نظری دوره دوم متوسطه در دی ماه ۱۴۰۱ با شرکت ۲۴۸ هزار و ۹۰۳ داوطلب در ۱۲۰۲ حوزه امتحانی از روز شنبه سوم دی ماه آغاز شده و تا روز دوشنبه، بیست و ششم دی ماه ادامه دارد.

در اجرای بند ۵ ماده واحده تکمیل و اصلاح موادی از سیاست ها و ضوابط ساماندهی سنجش و پذیرش متقاضیان ورود به آموزش عالی مصوب شورای عالی انقلاب فرهنگی، دارندگان ملوک پایان تحصیلات دوره متوسطه (دوره شش ساله متوسطه، دوره چهار ساله متوسطه، دوره سه ساله نیم سالی - واحدی، دوره پیش دانشگاهی نیم سالی - واحدی، دوره سه ساله سالی - واحدی، دوره پیش دانشگاهی سالی - واحدی، دوره دوم متوسطه نظری ۳-۳-۳-۳) و دانش آموزان شاخه های فنی و حرفه ای، کاردانش و دانش آموزان شاخه نظری داوطلب آزمون سراسری در گروه غیرمتناظر بارشته تحصیلی خود، برای ایجاد سابقه تحصیلی یا ترمیم نمرات در امتحانات نهایی شرکت می کنند.

در چنین شرایطی انتشار سؤالات توسط سودجویان در برخی کانال های تلگرامی، موجب تشکیک در امنیت و برگزاری امتحاناتی شد که قرار است سهمی ۴۰ درصدی در پذیرش نهایی متقاضیان ورود به دانشگاه ها داشته باشد.

تاکنون امتحانات نهایی در روزهای سوم، پنجم، هفتم، دهم، دوازدهم و چهاردهم برگزار شده است و در این میان سؤالات دروسی چون عربی، فیزیک، شیمی و... در رشته های مختلف بنا بر ادعای کانال های تلگرامی چند دقیقه بعد از شروع امتحان، منتشر شد که رئیس مرکز ارزشیابی و تضمین کیفیت نظام آموزش و پرورش در واکنش به این موضوع از شناسایی سریع حوزه های امتحانی که سؤالات از آنجا منتشر شده بود خبر داده و اعلام کرده نمرات دانش آموزانی که با ابزار و وسایل تقلب به جلسه امتحان رفته بودند "صفر" و با آنها برخورد شده است.

زارعی همچنین اعلام کرد که با همکاری سازمان سنجش، دستگاه سیگنال یاب را هم اضافه و به حوزه ها ارسال کردیم و حفاظت های آزمون مجهز به سیگنال یاب هم شدند.

همچنین در هفته جاری، معاون اجتماعی پلیس فتا از تشکیل ۷۰ کارگروه ویژه در پلیس فتای تهران و شهرستان‌ها برای رصد فضای مجازی، شناسایی تعداد زیادی ترنمای مجرمانه و انسداد ۹ کانال و صفحه با ادعای فروش سؤالات آزمون نهایی خبر داد.

دکتر اسلامی، مدرس ادبیات دانشگاه تهران و دبیر آزاد نیز در این باره می‌گوید: اساساً در زمینه‌ای که بخواهید فعالیت کنید اگر بدانید رویه عادلانه‌ای بر آن حاکم است، انگیزه‌تان بالا می‌رود و برای آن تلاش می‌کنید اما اگر بدانید کمک‌ها برای برخی از جای دیگری می‌رسد، انگیزه‌تان را از دست می‌دهید. به‌مرور زمان به‌جای آنکه برخی دانش‌آموزان به سمت فراگیری علم بروند، به سمت استفاده از روش‌های نوین تقلب می‌روند. تبعات چنین اتفاقاتی ضعیف شدن بنیان‌های آموزش در کشور است و من استاد دانشجوی‌های با استعدادی نمی‌بینیم و با دانشجوی‌هایی طرف خواهیم بود که ۴۰ تا ۶۰ درصد سهم پذیرششان، از تقلب بوده است

هم آنکه حذف دروس عمومی، مشخصاً منجر به عمیق‌تر خواندن آن نمی‌شود و تصمیمی بود که جای تأمل دارد می‌گوید: لازم است تجدیدنظرهایی در این باره صورت بگیرد و به‌صورت جدی‌تری به این مسئله توجه شود.

در وگزارش امتحانات نهایی تجدیدنظر خواهد شد؟

جام جم آنلاین ۴ دی ۱۴۰۱

<https://jamejamonline.ir/fa/news/1392101/%D8%A2%D8%BA%D8%A7%D8%B2-%D8%A7%D9%85%D8%AA%D8%AD%D8%A7%D9%86%D8%A7%D8%AA-%D8%AA%D8%B1%D9%85%DB%8C%D9%85-%D9%85%D8%B9%D8%AF%D9%84-%D8%A8%D8%A7-%D8%AA%D8%AE%D9%84%D9%81>

سؤالات لو نرفت، ولی تخلف روی داد

مخالفان افزایش سهم سوابق تحصیلی در کنکور دقیقاً به واسطه تخلفاتی که در امتحانات نهایی رخ می‌دهد با این قضیه مخالفند. آنها می‌گویند اگر امتحانات نهایی به‌صورت استاندارد برگزار می‌شد، می‌توانست سهم بزرگی در موفقیت دانش‌آموزان در کنکور داشته باشد، حال آن که چون این امتحانات همواره با شبهات و تخلفات همراه است، ملاک خوب و استاندارد برای تعیین سرنوشت تحصیلی دانش‌آموزان نیست. اتفاقی که روز گذشته رخ داد و اتفاقات احتمالی که ممکن است تا پایان امتحانات ترمیم معدل (۲۶ دی) روی دهد نیز البته مستمسک خوبی برای افزایش نگرانی‌ها و انتقادهاست. البته محسن زارعی، رئیس مرکز سنجش و پایش کیفیت وزارت آموزش و پرورش واکنش متفاوتی به اتفاقات روز گذشته دارد.

او می‌گوید: «زمان شروع امتحانات نهایی ۱۰ صبح است ولی ما از دانش‌آموزان خواسته بودیم تا ساعت ۹ و ۳۰ دقیقه در حوزه‌های امتحانی حاضر شوند تا فرآیند اجرایی آزمون انجام شود. به همین علت برخی از افراد سوذجو از ساعت ۹ و ۳۰ دقیقه انتشار سؤالات را در فضای مجازی آغاز کردند که طبق بررسی‌های ما پاسخ‌ها همگی غیرواقعی بود.»

زارعی اما تخلف صورت گرفته در آزمون ریاضی رشته علوم تجربی را تایید کرد و گفت: «در ساعت ۱۰ و ۱۲ دقیقه عکسی از سؤالات توسط یکی از داوطلبان گرفته و در فضای مجازی منتشر شد و به‌دنبال

آن پاسخ‌ها نیز در این فضا انتشار یافت. این فرد اکنون شناسایی شده و نمره همه دروسش صفر منظور شده است.»

قابل تامل این که زارعی به عنوان مسئول مستقیم صیانت از امنیت امتحانات نهایی این اتفاق را لورفتن سوالات نمی‌داند، چرا که لورفتن به زعم او به معنی انتشار سوالات قبل از شروع امتحان است. با این حال تایید وجود یک متخلف در جلسه آزمون نکته مثبتی است زیرا مهر تاییدی بر وجود تخلفات در امتحانات نهایی می‌زند اما موضوع این است که اقدام یک فرد باعث شکل‌گیری تخلف گسترده در کشور شده و این رقابت علمی را نابرابر کرده است. این موضوع وقتی جدی‌تر می‌شود که بدانید روز گذشته یک منبع مطلع در وزارت آموزش و پرورش به ما گفت: «همراه بردن موبایل در جلسه آزمون به دفعات اتفاق می‌افتد که عوامل اجرایی آزمون که مسئول صیانت و بالا بردن ضریب امنیت آزمون هستند، باید پاسخگوی این اتفاق باشند.»

روزنامه جام جم

اگو ایران ۱۵ دی ماه-موج تقلب در امتحانات نهایی و کنکور؛ تبعیض زیر سایه ناتوانی مسئولان

۱۵ دی ۱۴۰۱

۲۶۶۷۶

آموزش

اگوایران: به نظر می‌رسد هرچقدر مسئولان به ضرورت ایجاد امنیت کامل در زمان برگزاری کنکور تاکید می‌کنند، در واقعیت از نحوه برگزاری امتحانات نهایی غافل شده‌اند. اخباری درباره انتشار سوالات از سر جلسه امتحان در کانال‌های تلگرامی، این موضوع را تایید می‌کنند.

تازه‌تر و بیشتری نسبت به گذشته در نظام آموزش و آموزش تکمیلی کشور را شاهد باشیم؛ تبعیضی که پول و تقلب را بر استعداد و تلاش، رجحیت می‌دهد.

چرا برخی دانش‌آموزان تقلب می‌کنند؟/ از سونامی تقلب تا استرس کنکور

دیدگاه خود را بنویسید / اخبار آموزشی، اخبار فارس / Amirarsalan Poryosef

خرگزاری فارس. گروه آموزش و پرورش: اولین امتحانات نهایی شهریور که برگزار شد باز هم تعدادی از دانش‌آموزان دست به تقلب زدند که البته مسؤولان آموزش و پرورش ۴ نفر را شناسایی کردند و نمرات تمام امتحانات آنها صفر شد.

اما چرا امتحانات نهایی مهم است و خبرهایی که درباره تقلب شنیده می‌شود، نگران‌کننده است؟ پاسخ این پرسش این است که امتحانات نهایی به کنکور گره خورده است و در تغییرات جدید کنکوری که شورای عالی انقلاب فرهنگی به تصویب رسانده است، نقش امتحانات نهایی پررنگ‌تر شده است.

در خصوص موضوع تأثیر سوابق تحصیلی در کنکور و تقلب‌های امتحانات به سراغ هامون سبطی دبیر کمیسیون آموزش دیده‌بان شفافیت و عدالت رفتیم تا ببینیم تقلب در امتحانات چقدر در سرنوشت کنکوری دانش‌آموزان مؤثر است.

***فارس:** تقریباً در تمام امتحانات نهایی خرداد دانش‌آموزان تقلب صورت گرفت و در امتحانات شهریور هم شاهد بودیم. چرا انقدر موضوع تقلب نگران‌کننده شده است؟

این ماجرا و حساسیتی که نسبت به تقلب‌ها وجود دارد معلول ۲ راهبرد اشتباه است. هم آموزش و پرورش برای حل مشکل خودش که بی‌توجهی به کلاس‌های درس و کتاب‌های درسی است، رویکرد کاملاً اشتباهی را در پیش گرفته است و هم مخالفان کنکور که تجربیات خوبی از کنکور خود یا فرزندان‌شان ندارند برای اصلاح یا حذف کنکور، راهبرد کاملاً اشتباهی در نظر گرفتند.

این دو اشتباه استراتژیک باعث شده است که تقلب به یک موضوع حساسیت برانگیز در جامعه و فضای اجتماعی تبدیل شود. تقلب ناگزیر هر آزمونی است اما اینکه چرا انقدر مورد توجه و اعتراض مردم و مورد توجه رسانه‌ها قرار گرفته است، باید ببینیم که تأثیرگذاری تقلب و گستردگی آن چقدر است که متأسفانه در هر دوزمینه افزایش می‌بینیم.

****لورفتن پاسخ‌های سؤالات امتحان نهایی حین و گزری آزمون**

***فارس:** از چه نظر افزایش داریم؟ آموزش و پرورش که آماری منتشر نکرده است؟

بر اساس میزان اقبالی که به صفحات تقلب فروشی می‌بینیم. در بعضی از صفحات، تعداد اعضا، بالای ۱۰۰ هزار نفر است و این نشان می‌دهد که خیلی از افراد از سر کنجکاوی یا خدای ناکرده برای استفاده از این تقلب‌ها و پاسخ‌ها در این کانال‌ها حضور دارند.

ما در کانال‌های آموزشی نمی‌بینیم که این تعداد دانش‌آموز جمع شده باشند اما در کانال‌های تقلب فروشی با این تعداد سرسام‌آور روبه‌رو هستیم. گرچه به تعداد این کانال‌ها نمی‌توان خیلی اعتماد کرد بلکه و باید به تعداد دفعات که این پاسخ‌ها و تقلب‌ها دیده شده است، توجه کرد که آنها هم گاهی وقت‌ها تعداد زیادی را نشان می‌دهد.

در سال ۹۷ که ماجرای لورفتن سؤالات قبل از امتحان نهایی رسانه‌ای شد، آموزش و پرورش تدبیر خوب و هوشمندانه‌ای برای این قضیه اندیشید و با این تدبیر، دیگر حدوداً پدیده لورفتن سؤالات امتحان نهایی قبل از و گزری جلسه را نداریم. ولی به نظر می‌رسد که این موفقیت کمی باعث شد که خوشبینانه به این قضیه نگاه شود و باعث دلخوشی بیش از حد مسئولان آموزش و پرورش شد.

در حال حاضر با پدیده دیگری مواجه هستیم و آن هم لورفتن پاسخ‌ها حین و گزری آزمون نهایی است که چون زمان آزمون‌های نهایی خیلی بیشتر از کنکور زیاد است و پاسخ‌ها معمولاً کوتاه و تک‌کلمه‌ای هست و اغلب سؤالات هم متأسفانه همچنان سؤالات نخ‌نما و تکراری است که نیاز به تحلیل خاصی

ندارد؛ به راحتی تیم‌های تقلب فروش، به آنها پاسخ می‌دهند و دانش‌آموزی که سر جلسه است اگر خودش دستگاه موبایل یا یک هندزفری نامرئی برده باشد، می‌تواند پاسخ‌ها را در پاسخ‌وگش وارد کند.

در حال حاضر با آزمون شهریور روبرو هستیم که خیلی مورد اقبال بچه‌ها نبوده و خیلی از افرادی که خواستار ترمیم معدل بودند اصلاً نتوانستند در این آزمون شرکت کنند چون آیین‌نامه آن نوشته نشده است. اما اتفاق در دی ماه یا خرداد ماه می‌تواند به سونامی تقلب تبدیل شود و باعث اعتراض دانش‌آموزانی شود که به اخلاق پایبند هستند و نمی‌خواهند از راه تقلب به نمره ۲۰ برسند.

****تعداد حوزه‌های امتحان نهایی خیلی بیشتر از کنکور است**

***فارس: شما در این خصوص اقدامی را انجام دادید؟**

در این زمینه جلساتی با آموزش و پرورش داشتیم و حتی جلسه‌ای با رئیس پلیس فتا کشور داشتیم و آنچه که احساس می‌کردیم باید گفته شود به مسئولان آموزش و پرورش و پلیس فتا گفتیم. پلیس فتا انتظار داشت که مسئولان آموزش و پرورش با آنها همکاری بیشتری داشته باشند و بر عکس، آموزش و پرورش همین انتظار را داشت. ۳ جلسه برگزار شد اما دیگر ادامه پیدا نکرد. امیدواریم با ادامه این جلسات، تا حدی بتوان جلوی این موضوع را گرفت.

به طور کلی جلوگیری از تقلب حین جلسه با نرم‌افزارها و جاسوس‌افزارهایی که الان وجود دارد، در امتحانات نهایی بازپساخت‌های فعلی آموزش و پرورش غیرممکن است.

***فارس: به نظر شما آموزش و پرورش نمی‌تواند تقلب را کنترل کند؟**

بله، به این خاطر که گستردگی امتحانات نهایی حداقل ۶۰ روز در سال است و تعداد حوزه‌ها هم بسیار بیشتر است. در کنکور می‌توان داوطلبان را از مناطق مختلف در یک حوزه مرکزی جمع کرد و در آن حوزه امنیت را حفظ کرد اما چون امتحانات نهایی، تعداد روزهای زیادی دارد، نمی‌توان از دانش‌آموزان خواست که ۲۰ روز از شهر و روستای خود به مرکز شهر و شهرستان بروند. به همین خاطر به ناچار تعداد حوزه‌های امتحان نهایی خیلی بیشتر از کنکور است و تعداد روزهای آن هم چند ده برابر روزهای کنکور است.

اگر در روز کنکور بتوان اینترنت را قطع کرد که جلوی تقلب حین آزمون گرفته شود، در امتحانات نهایی چنین امکانی وجود ندارد. بنابراین هر نوع رویکرد و استراتژی که بخواهد امتحانات نهایی را تبدیل به یک پرامتر اصلی و غیرقابل جبران و وگشت ناپذیر در قبولی دانش‌آموز در مؤسسات آموزش عالی تبدیل کند، با توجه به وضعیت فعلی آموزش و پرورش و زیرساخت‌هایی که دارد، محکوم به شکست است و باعث ایجاد نارضایتی و حس تبعیض بین دانش‌آموزانی می‌شود که نمی‌خواهند تقلب کنند اما می‌بینند که روبرویشان کسی تقلب می‌کند.

ماجرای دیگر این است که نباید پیش از اینکه زمینه کاری را آماده کرده باشیم آن هم، کاری به حساسیت امتحان نهایی و کنکور، بخواهیم روش‌هایی را پیش بگیریم و بگوییم به هر حال باید از جایی شروع می‌کردیم و در حین کار، ایرادها را برطرف می‌کنیم.

بله این رویکرد، یک شیوه مدیریت پروژه هست اما در مورد مسائل حساس و ملی، این شیوه مطمئناً پذیرفته نیست. می‌بینیم که در همین ماجرای امتحان نهایی در این یک سال، چقدر تزلزل مدیریتی و عدم ثبات دیده شده است.

دبیر شورای عالی انقلاب فرهنگی در مصاحبه‌ای که هنوز هم در سایت‌ها هست، گفته است تعداد موارد ترمیم معدل، نامحدود است. جایی به حداقل ۴ بار امکان ترمیم معدل اشاره شده است و جایی هم تا ۱۰ بار امکان ترمیم معدل اشاره شده است. اینها در واقع یا اطلاعات نادرستی بود که مسؤولان آموزش و پرورش دولت قبلی به مسؤولان شورای عالی انقلاب فرهنگی داده بودند یا اینکه از عدم لشراف برخی کارشناسان و مشاوران شورای عالی انقلاب فرهنگی ناشی می‌شد. اما در عمل می‌بینیم که آنچه به مردم وعده داده شده بود، در آن خلف وعده شده است و امروز گفته شد فقط یکبار ترمیم معدل وجود دارد آن هم گویا برای کسانی که قبلاً دیپلم گرفتند نه کسانی که در سال آینده دیپلم می‌گیرند.

این موضوع نه تنها از استرس کنکور کم نمی‌کند بلکه ماجرا را چند صد بار پر استرس‌تر می‌کند و خشونت آزمون‌را به حدی می‌رساند که در حد تحمل دانش‌آموز و خانواده‌ها نیست. یعنی اگر یک دانش‌آموزی در یک واحد درسی، نمره ۲۰ بگیرد و ۱۸ بگیرد یا اصلاً امکان ترمیم نمره به او داده نمی‌شود (اگر دیپلمه ۱۴۰۱ به بعد باشد) یا اگر امکان ترمیم معدل داده شود فقط یکبار است. خوب امکان دارد دفعه بعد هم نتواند ۲۰ بگیرد و ما چند هزار نمره ۲۰ جلوتر از او داریم که یا باصلاحیت یا اصلاً از راه تقلب به دست آمده است و دیگر اصلاً امکان جبران برایش نیست.

یعنی این نمره مانند موهبی بر پیشانی دانش‌آموز می‌شود که همیشه در پذیرش دانشگاه‌ها از خیلی از کسانی که بیست گرفتند در آن درس عقب است و بر خلاف کنکور که می‌توان به شکل نامحدود در آن شرکت کرد، این حق را الان از جوانان کشور می‌خواهند بگیرند.

کنکور، امکان جبران دارد یعنی می‌توانید ۱۰ بار، ۲۰ بار، ۱۰۰ بار، تا وقتی که عمرت قد می‌دهد، کنکور دهید اما در امتحان نهایی این امکان گرفته شده است و این ترس از بیست نگرفتن و امکان جبران نداشتن، استرس امتحانات نهایی را چندصد برابر کنکور می‌کند و بسیار خشونت‌آمیز است. باید هرچه سریع‌تر جلوی این قضیه گرفته شود.

****کم‌علاقگی دانش‌آموزان به مدرسه و کلاس درس، دلایل بسیاری دارد**

***فارس: این رویکردهای اشتباه که ابتدای صحبت‌تان فرمودید را توضیح می‌دهید؟**

رویکرد اشتباه آموزش و پرورش این است که کم‌علاقگی و بی‌توجهی دانش‌آموزان به مدرسه و کلاس درس را که خود به آن اذعان دارد، به کنکور نسبت می‌دهد؛ در حالی که کم‌علاقگی دانش‌آموزان به

مدارس و کلاس درس، دلایل بسیاری دارد که عمده‌ترین آنها، بی‌انگیزگی برخی معلمان عزیز است. این بی‌انگیزگی از جهات مختلف است و عمده‌ترین آن هم این است که از نظر اقتصادی، برخی معلمان گرامی حداقل‌های خود را گاهی نمی‌توانند برآورده کنند و به همین دلیل در کلاس درس، آن‌ها تمرکز و انگیزه لازم برای تدریس را ندارند یا اینکه برخی معلمان در گذشته که رقابتی بر سر دانشگاه فرهنگیان کم بود، اصلاً از سر علاقه، رشته شریف معلمی را انتخاب نکردند و در واقع امکان دیگری جز این رشته نداشتند. بی‌انگیزگی برخی معلمان در کلاس درس طبیعتاً باعث بی‌انگیزگی دانش‌آموز هم می‌شود.

علت دیگرش، نبود شرایط مناسب در مدارس دولتی است. شرایط محیطی و آموزشی مدارس دولتی، اغلب مناسب نیست و باعث می‌شود دانش‌آموزان رغبت لازم را برای حضور در سر کلاس درس نداشته باشند.

مورد بعدی، محتوای کتاب‌های درسی است. به ویژه برخی کتاب‌های نونگاشت، بیشتر بخش‌های کپی شده از کتاب‌های خراج از کشور است. برخی کتاب‌ها هم بیشتر جمع‌آوری متون است به جای اینکه سلسله مطالبی هدف‌دار باشد که شیوه‌های یاددهی. یادگیری در آنها رعایت شده باشد. در واقع می‌توان گفت برخی از نویسندگان این کتاب‌ها آنچنان که باید دل به کار ندادند. اما سخنی که از دل برآید بر دل نشیند.

وقتی کتابی در جهت رفع تکلیف و با رویکردی اداری و نه از سر عشق به آموختن نوشته شود، نمی‌تواند تأثیر خودش را بر دانش‌آموز و معلم بگذارد. این ۳ دلیل عمده کم‌علاقگی و کم‌توجهی دانش‌آموزان ما به مدرسه و کتاب است.

حالا آموزش و پرورش در مواجهه با این کم‌علاقگی، یک مورد توجهش را جلب می‌کند. یعنی همین دانش‌آموزان کم‌علاقه وقتی زمان کنکورشان می‌رسد با جدیت تمام شروع به خواندن برای کنکور می‌کنند. نتیجه‌گیری سطحی این می‌شود که علت کم‌علاقگی دانش‌آموزان، کنکور، کتاب‌های کنکور یا مؤسسات کنکور است.

این مثل روز روشن است که اگر همین امروز، کنکور از صحنه این کشور حذف شود، از فردا بچه‌ها با علاقه و انگیزه بیشتری سر کلاس‌های درس حاضر نخواهند شد که هیچ، احتمال دارد آن میزان انگیزه اندک را هم از دست بدهند.

و همین‌طور که می‌بینید اغلب مشکلاتی که در این قسمت برشمرده شده در واقع ریشه اقتصادی دارد. یعنی کم‌علاقگی برخی معلمان، کم‌توجهی برخی مؤلفان به کاری که باید انجام می‌دادند، نامناسب بودن شرایط مدارس، ریشه در اقتصاد دارد. اینکه کسی فکر کند، کنکور باعث این مشکلات شده است، واقعاً رویکرد نادرستی است و هر راه‌حلی هم بیندیشد، اوضاع را بهتر نمی‌کند چون علت را درست تشخیص نداده است.

****امتحان نهایی بلیچه تقلب‌فروشان و افراد نااهل قرار گرفته است**

اما مخالفان کنکور؛ رویکرد اشتباه مخالفان کنکور، این است که متوجه نیستند کنکور معلول یکسری عوامل در کشور است. نه علت مشکلات؛ حذف آن نمی‌تواند علت‌ها را درمان کند و شاید وضعیت را از این که هست بدتر کند.

کنکور معلول مشکلات اقتصادی قشر متوسط و محروم جامعه امروز است. این را در نظرسنجی‌ها و گفت‌وگوهای دانش‌آموزان می‌بینیم. می‌گویند ما هیچ راهی برای بهبود زندگی مان جز کنکور نداریم؛ معنی‌اش این است که یک تعداد رشته خاص در جامعه وجود دارد که از نگاه مردم ضمانت شغلی دارد.

این سخنی است که «عتف» هم چند روز پیش به آن، اشاره کرد؛ فرزندان طبقه متوسط و ضعیف جامعه، تنها راه برون‌رفت از شرایط بد اقتصادی و رفتن به دهک‌های بالاتر جامعه را، قبول شدن در این رشته‌ها می‌دانند بنابراین ما با یک حجم عظیمی از داوطلب برای یک تعداد بسیار محدود صندلی که تضمین شغلی دارند روبه‌رو هستیم که شدیداً مشکل‌زا است و این هیچ ارتباطی به کنکور ندارد.

اگر وضعیت اقتصادی کشور بهتر شود، آن وقت وضعیت رشته‌هایی که تضمین شغلی دارند به ویژه رشته‌های مهندسی، بیشتر می‌شود و از این حجم شدید تقاضا برای ورود به چند رشته خاص کاسته می‌شود.

تا زمانی که این اتفاق نیفتاده است، هر چیزی که جای کنکور بخواهد بیاید، چون علت قضیه را حل نمی‌کند، به خاطر بی‌تجربگی در اجرا و به خاطر کم توجهی به سازوکارهای پیچیده که سنجش دارد، می‌تواند وضعیت را از این که هست، بدتر کند.

در واقع این دو رویکرد اشتباه که در مخالفان کنکور و در آموزش و پرورش دیده می‌شود، هم‌افزایی پیدا کرده و کار را به اینجارسانده است که از امتحانات نهایی آموزش و پرورش که فقط ماهیت حدنصابی دارد و قرار نیست رقابت بین افراد نخبه‌را متعهد شود، درخواست می‌شود که این کار را انجام دهد و به جای کنکور بنشینند و این باعث انهدام امتحانات نهایی می‌شود. یعنی امتحانات نهایی که یکروزی مایه فخر آموزش و پرورش بود و به نوعی آبرو و ناموس آموزش و پرورش بود، اینطور بزرگچاقی تقلب‌فروشان و افراد نااهل قرار گرفته است.

در حالی که قرار بر این نبود و امتحانات نهایی و آموزش و پرورش در حال حاضر توانایی تحمل یک همچنین وظیفه‌ای را بر دوش خود ندارد. اما متأسفانه از بیان این موضوع طفره می‌روند. ما انتظار داریم هرچه سریع‌تر این موضوع بیان شود. آموزش و پرورش در سال ۱۴۰۳ بر اساس مصوبه فعلی کنکوری که از آن حمایت می‌کند، باید در خرداد ماه، حداقل از دست کم، ۲ میلیون دانش‌آموز پایه دهم، یازدهم و دوازدهم امتحان نهایی بگیرد تا بتوانند در سال ۱۴۰۵ طبق این مصوبه، معدل سه سال دبیرستان این دانش‌آموزان را تأثیر دهند.

در کنار آن، بچه‌هایی که می‌خواهند ترمیم معدل هم کنند، هستند. اگر آنها را هم در نظر بگیریم، آیا آموزش و پرورش یک سال و نیم دیگر توانایی این را دارد که از ۲ میلیون و ۵۰۰ هزار دانش‌آموز، امتحان نهایی برگزار کند و در این امتحانات تقلب نشود و مردم احساس امنیت روانی خود را از دست ندهند. آیا

تصحیح را می‌تواند به گونه‌ای انجام دهد که مردم احساس کنند که عدالت میان فرزندان‌شان رعایت شده است. باید وزیر آموزش و پرورش به این سؤالات حیاتی جواب صریح بدهند.

اگر پاسخ نه است، هرچه زودتر جلوی ضرر را بگیریم، منفعت است و نگاه دیده‌بان و بسیاری از کلشناسان آموزش و پرورش و مسئولان سابق همین وزارت این است که این امکان وجود ندارد، آموزش و پرورش باید، فاصله صف و ستاد را کمتر کند و بهتر است با مردم صادق بوده و دنبال راه‌های جایگزین باشیم.

***فارس: پیشنهاد شما چیست؟**

واقعیتش این است که تأثیر نمرات مدرسه‌ای در قبولی در آموزش عالی، یک موضوع اجتماعی. اقتصادی است، نه آموزشی و فرهنگی و برخلاف اهداف سند تحول بنیادین است و هیچکدام از ۶ ساحت سند تحول بنیادین به نمره‌گرایی و تمرکز بر نمره، اشاره ندارد و اتفاقاً مسئولان را پرهیز می‌دهد که دانش‌آموزان، خود را در قالب نمره ببینند.

اما اگر به هر حال، آموزش و پرورش می‌خواهد بر خلاف اهداف سند تحول بنیادین، به خاطر مقتضیاتی که الان وجود دارد، نمرات امتحان نهایی را در پذیرش دانشگاه‌ها وارد کند، راهش این نیست که صفر و صدی عمل کند و بگوید بخشی از سهم کنکور مال من باشد.

اینکه ۴۰ درصد از سهم کنکور مال من، سال بعد ۵۰ درصد، سال بعد ۶۰ درصد، به هیچ وجه این کار از نظر آماری و ریاضی جواب نمی‌دهد و باعث ناعدالتی بسیار زیاد می‌شود. راهش این است که نمرات امتحان نهایی به عنوان یک ماده بسیار مهم و تأثیرگذار در خود آزمون کنکور مطرح شود نه اینکه امتحان نهایی یک سهم و کنکور یک سهم داشته باشد و بعد اینها با هم جمع شوند.

اگر معدل امتحان نهایی به عنوان یک ماده درسی مهم، حتی مهمترین ماده درسی کنکور، لحاظ شود، آنوقت از خشونت این قضیه کاسته می‌شود.

****معدل کل کتبی امتحان نهایی یک ماده درسی در کنکور باشد!**

***فارس: درباره راه‌حل‌تان بیشتر توضیح می‌دهید؟**

یعنی اگر در رشته ریاضی ۷ ماده درسی داریم که ۴ عمومی و ۳ اختصاصی است، حالا ۸ ماده درسی شود و در اختصاصی‌های رشته ریاضی، علاوه بر ریاضیات، فیزیک و شیمی، مورد دیگر معدل کل کتبی امتحان نهایی باشد. بالاترین ضریب را هم به آن بدهند. یعنی اگر ریاضی در اختصاصی‌ها ضریب ۴ دارد که ضریب ۳ شده و ۱۲ می‌شود، ضریب معدل امتحان نهایی هم در همین حد باشد.

به این شکل، دانش‌آموز در مدرسه احساس می‌کند که هر درسی و نه فقط درس‌های اختصاصی و عمومی، بلکه همه درس‌ها مهم است. چون به عنوان یک ماده درسی در کنکور با ضریب بسیار بالا

مطرح است اما دیگر احساس نمی‌کند که اگر در درسی ۱۸ گرفت و نتوانست ترمیم کند، امکان جبران ندارد چون با درس‌های دیگرش می‌تواند جبران کند.

بنابراین هم امتحانات نهایی و هم مدارس به هدف خود می‌رسند و هم خشونت این طرح برای دانش‌آموزان و به ویژه آنها که پشت کنکوری هستند قابل تحمل می‌شود در غیر این صورت اگر بخواهد در امتحان نهایی و کنکور جداگانه ارزیابی انجام دهند و بعد نتایج آنها ادغام شود، آنقدر مشکل ریاضی و آملری وجود دارد که اگر یکسالی هم مصوبه اجرا شود احتمالاً به سال دوم نمی‌انجامد. همچنانکه قبلاً سابقه‌اش را داشتیم.

***فارس: این موارد و ایرادات را به شورای عالی انقلاب فرهنگی منعکس شده است.**

همگی منعکس شده است.

***فارس: پاسخ آنها نسبت به این قضیه چیست؟**

به ایرادهای یازده‌گانه دیده‌بان که سه بار از طرف نهاد ریاست جمهوری تأکید شد که باید پاسخ داده شوند، هنوز هیچ پاسخ رسمی داده نشده است. با گذشت حدود ۱۰ ماه از آن ایرادها، به رغم اینکه برها در رسانه‌ها مطرح شده است و به آن اشاره شده است و رئیس‌جمهور خواسته که پاسخ داده شود. همچنین در کمپین‌هایی که بدون ارتباط با دیده‌بان برگزار می‌شود، می‌بینیم که ایرادهایی که گرفته می‌شود اغلب بر اساس سرفصل‌های ایرادهای ۱۱ گانه دیده‌بان است. اما پاسخی داده نشد.

اخیراً دکتر توکلی، رئیس دیده‌بان شفافیت و عدالت کشور، نامه‌ای تاز به رئیس‌جمهور نوشت و رئیس‌جمهور همه اشخاص حقیقی و حقوقی شورای عالی انقلاب فرهنگی را موظف دانست که به این ابهامات پاسخ داده شود که متأسفانه هنوز پاسخ مستقیمی داده نشد.

اخیراً یک متنی منتشر شده است که به نظر می‌رسد شاید بخواهد پاسخ این سؤالات باشد اما متن متینی نیست. در آن وژه‌هایی به کار رفته است که درخور هیچ فرد دلسوزی در کشور نیست به ویژه نباید از زبان شورای عالی انقلاب فرهنگی این وژه‌ها شنیده شود. فوافکنی در آن دیده می‌شود.

***فارس: این متن را شورای عالی انقلاب فرهنگی منتشر کرده است؟**

بله؛ و متأسفانه سفسطه در این متن دیده می‌شود. از جمله اینکه اگر شخص الف، آدم خوبی نیست پس حتما حرفی که می‌زند حرف درستی نیست که یکی از سفسطه‌های قدیم یونان است. یعنی شما بدون اینکه اثبات کنید کسی خوب یا بد است، به او تهمت بزنید که بد است و با همین تهمت بی‌اساس، نتیجه بگیرید که حرفی هم که می‌زند، غلط است.

دومین سفسطه که دیده می‌شود این است که در دفاع از مصوبه، بدی‌های کنکور گفته شده است که مشهود است و برای دیده‌بان بدی‌های بیشتری هم مشهود است که در این گفتارها به آن توجه نشده

است. اما بدی‌های کنکور، به هیچ‌وجه دلیلی بر خوبی‌های مصوبه نیست. همچنان که اثبات‌شی نفی ماعدا نمی‌کند، بد بودن یک چیز هم اثبات خوب بودن چیز دیگری نیست.

دلایل بسیاری داریم که این مصوبه، بدی‌های کنکور را افزایش می‌دهد و وضعیت را از این که هست بدتر می‌کند. به هیچ‌کدام از این استدلال‌ها پاسخ داده نشده است یا اگر پاسخ داده شده است، در حد بله و خیر است.

اغلب ابهاماتی که وجود دارد و مربوط می‌شود به وضعیت نامشخص داوطلبان پشت کنکوری که اتفاقاً عمده داوطلبان کنکوری نیز این گروه هستند و بیش از ۵۰ درصد کنکور را تشکیل می‌دهند، حواله داده شده که در آینده درباره آنها توسط شورای سنجش و پذیرش تصمیم‌گیری خواهد شد. این در حالیست که شورای سنجش و پذیرش در هر سال معمولاً، ۴ بار تشکیل جلسه می‌دهد.

تمام این مسائل برها، هم از طرف نمایندگان مجلس و هم از طرف دیده‌بان گفته شده است اما پاسخ‌ها قانع‌کننده نیست یا پاسخی داده نشده است.

***فارس: در مجلس هم نمایندگان گلایه داشتند و نامه نوشته بودند. این موضوع به کجا رسید؟**

آن طرح پس از امضای ۲۷۳ نماینده، این طرح به پشتیبانی این امضاها مطرح شد و در دستور کار مجلس قرار گرفت. تا جایی که من می‌دانم و کاملاً مستند نیست، گفته شده است که از این طرح صرف نظر شود چون رئیس‌جمهور قول دادند که این مصوبه در سال ۱۴۰۲ اجرایی نمی‌شود و یک سال فرصت است که مجلس، شورای عالی انقلاب فرهنگی و دیگر کارشناسان آموزش و پرورش درباره این مصوبه بحث کنند و ایرادات آن برطرف شود و به شکل تکمیلی یا قانون مورد وفاق همه و جایگزین قانون سنجش و پذیرش شود. اما این اتفاق نیفتاده است.

منبع: فارس

راهبری نوشته

→ نوشته قبل

نوشته بعد ←

دیدگاه خود را بنویسید

نشانی ایمیل شما منتشر نخواهد شد. بخش‌های مورد نیاز علامت‌گذاری شده‌اند *

اینجا بنویسید..

هشدار چندباره دیده بان شفافیت و عدالت:

نامه احمد توکلی به رئیسی: ۱۵ میلیون ایرانی گرفتار معضلات مصوبه کنکوری شورا می‌شوند

احمد توکلی رئیس هیات مدیره دیده بان شفافیت و عدالت در نامه‌ای به ابراهیم رئیسی؛ رئیس شورای عالی انقلاب فرهنگی برای چندمین بار نسبت به مصوبه کنکوری شورای عالی انقلاب فرهنگی هشدار داد

و نوشت: این مصوبه باعث تشویش و عسر و حرج یک میلیون داوطلب کنکور شده است و تا سال ۱۴۰۵، پانزده میلیون ایرانی گرفتار عوارض و معضلات این مصوبه خواهند شد.



آفتاب‌نیوز:

متن نامه احمد توکلی رئیس هیات مدیره دیده بان شفافیت و عدالت به ابراهیم رئیسی بدین شرح است:

بسم الله الرحمن الرحيم

برادر لرحمند جناب آقای رئیسی

رئیس محترم شورای عالی انقلاب فرهنگی

دیده‌بان شفافیت و عدالت در نامه شماره ۷۱۲-۱۰۰-۷ مورخ ۱۴۰۰/۷/۲۷ نشان داد که مصوبه جلسه شماره ۸۴۳ شورای عالی انقلاب فرهنگی و اصلاحیه‌های بعدی آن با دلایل روشن، خلاف قانون اساسی، خلاف سیاست‌های کلی ابلاغی رهبری و در تعارض با مصالح ملی است، حسادت اجتماعی را برمی‌انگیزد و این، همراه با شکاف طبقاتی رو به فزونی، سرمایه اجتماعی را تحلیل می‌برد، بینوایان را نحیف‌تر و ثروتمندان را چاق‌تر می‌سازد و موجب تداوم و تعمیق چرخه فقر می‌گردد. جنابعالی، با حسن استقبال از این گزارش متکی بر مطالعات علمی، آن را به دفتر ویژه لراجع فرمودید تا دعوی دیده‌بان را ارزیابی کند، که دستیاران شما نیز به همان نتایج و مشابه آن‌ها رسیدند که همین نتیجه را خدمت‌تان گزارش دادند. با کمال شگفتی، این مصوبه در کمیته‌ای متشکل از پنج نماینده مجلس شورای اسلامی و پنج نفر از اعضای محترم شورای عالی انقلاب فرهنگی برای مذاکره پیرامون اعتراضات گسترده به مصوبه گرد هم آمدند و بدون حصول هیچ نتیجه‌ای کمیته به پایان رسید، ولی شورای عالی انقلاب فرهنگی هیچ اعتنایی به اعتراضات جوانان ذینفع نکرد و هیچ توضیحی درباره این اقدام عجیب و غریبش نداد.

نقش آموزش عالی در امر توسعه کشور بی‌بدیل است. اگر در گوگل تحقیقاتی عبرت role of education in economic development جستجو کنید با نشانی بیش از ۱۶، ۱۷۰، ۰۰۰ مقاله و پژوهش علمی روبه‌رو خواهید شد. همچنین اگر عبرت role of education in efficiency

جستجو کنید به رقم شگفت آور ۳۵۷ میلیون مقاله و پژوهش علمی مرسیم که نشانه نقش برجسته آموزش عالی در کراپی فردی و پیشرفت جوامع امروزی در حوزه‌های گوناگون است. هر یک از این حوزه‌ها به شرایط احراز شغل و ارتقاء اجتماعی افراد در آینده مربوط می‌شود و ورود به دانشگاه، راهیابی به این حوزه‌ها را ممکن می‌نماید.

یکی از مهم‌ترین این گروه مسائل کرافرینی است که امکان نوآوری و سرمایه‌گذاری در کسب و کارهای جدید و ابداع را فراهم می‌سازد و راهی جز ورود به دانشگاه ندارد و همین‌طور تأسیس و ورود به شرکت‌های دانش‌بنیان که اساس رشد و توسعه کشور را تشکیل می‌دهند، بدون ورود به دانشگاه ممکن نیست.

پس بدانید که با معضلات ناشی از مصوبه کنکوری این شورا جوانان ایران و آینده کشور را از چه فرصت‌های گران‌قدری محروم می‌کنید.

۲ (یکی از مهم‌ترین دلایل توسعه‌نیافتگی ایران ثروتمند که خیل عظیمی از جوانان مستعد را دارد، همین بی‌اعتنایی به ارتقای علمی واقعی آنان است و، چون نقش بی‌بديل آموزش دانشگاهی در توسعه کشور، از منظر اقتصاد سیاسی و اقتصاد توسعه کاملاً پذیرفته شده است، با این کار، راه سنگلاخ جدیدی در برابر رشد و عدالت نهاده می‌شود.

۳ (وزیر آموزش و پرورش در نامه مورخ ۱۴۰۱/۲/۱۹ خطاب به دبیر شورای عالی انقلاب فرهنگی، در فهرست مشکلات، آخرین مشکلی را که در اجرای این مصوبه پیش‌روی او است، نداشتن بودجه اعلام کرده است.

قانون اساسی و قوانین مادر ذی‌ربط، دستگاه‌های دولتی را ملزم می‌کنند که ابتدا اعتبار قابل حصول و مصوب داشته باشند تا بتوانند هزینه مصوب را در امور مربوط به کار گیرند. اصول ۵۲ و ۵۳ قانون اساسی دولت را ملزم می‌کند که این احتمالات و هزینه‌ها را در لایحه بودجه سالانه بگنجانند و به تصویب مجلس برسانند. این مصوبه به کدام یک از ردیف‌های مصوب بودجه سال ۱۴۰۱ اتکا دارد؟

۴ (شما اعلام کرده‌اید که از مشمولین این تصمیم بی‌اساس برای ترمیم سوابق تحصیلی‌شان هزینه دریافت شود و تعیین رقم هزینه‌ها را به شکل سیال در اختیار ادارات استانی قرار دادید. طبق قانون دریافت هر نوع هزینه‌ای از طریق دستگاه‌های دولتی منوط به تصویب جواز آن در قوانین پیشین و انعکاس کمی آن در قانون بودجه سالانه است. آیا در مورد گروه‌های مختلف مشمول ترمیم سوابق تحصیلی چنین جوازی در لایحه بودجه امسال به شما داده شده است؟

۵ (شما و دیگر اعضای شورا در جلسه ۸۴۳ مورخ ۱۴۰۰/۴/۱۵ مصوبه‌ای ناقص را به امضای رئیس جمهور وقت رساندید و از آن زمان تاکنون دو بار در آن اصلاحیه اعمال کردید به گونه‌ای که در نامه مورخ ۱۴۰۱/۲/۱۹ وزیر آموزش و پرورش ابهامات خود را در مورد زیر برای اجرای این مصوبه اعلام می‌دارد:

- امکان تهیه سوابق تحصیلی برای تمام فلغ‌التحصیلان نظام آموزشی سالی. واحدی و ترمی. واحدی در سال ۱۴۰۲ ممکن نیست و امکان تهیه این سوابق برای دانش‌آموزان شاخه فنی و حرفه‌ای متقاضی شرکت در گروه‌های آزمایشی در سال ۱۴۰۲ و بعد از آن وجود ندارد.

- نحوه تأمین منابع مالی تولید سوابق تحصیلی استاندارد و کیفی که بر عهده وزارت آموزش و پرورش گذاشته شده است، در مصوبه مشخص نیست.

همچنین شیوه ترمیم سوابق تحصیلی برای دیپلمه‌های نظام قدیم آموزشی در پرده‌ای از ابهام است و شما می‌خواهید پنج روز دیگر داوطلبان در چنین آزمون مبهم و کوشناسی نشده‌ای ثبت‌نام به عمل آورند، درحالی که بسیاری از سؤالات و ابهامات بدون پاسخ مانده است. پاسخ حیرانی و سرگردانی میلیون‌ها جوان را چه کسی خواهد داد؟

۶) تا این‌جا مشخص شد که شما به‌طور غیرقانونی، غیرمنطقی و معارض با هر نوع مدیریت معقول با سرنوشت حداقل ۵۰۰ هزار نفر در سال پیش‌رو بازی میکنید که در سال ۱۴۰۵ براساس این مصوبه تعدادشان به چند میلیون نفر افزایش خواهد یافت. در حال حاضر به مدیران وزارت آموزش و پرورش اجازه داده‌اید که برای ترمیم معدل داوطلبان به هر نحوی و با هر هزینه‌ای که خود صلاح می‌دانند، امتحان ترمیمی برگزار کنند. تأمین این هزینه‌های غیرقانونی و زیان‌بار برای بسیاری از داوطلبان ممکن نیست و به همین سادگی از گردونه رقابت در کنکور ۱۴۰۲ بیرون می‌افتند. قطعاً اگر فرزندان خودتان در این شرایط بودند، چنین تصمیماتی نمی‌گرفتید.

۷) اگر خدای ناخواسته عدالت‌طلبان نتوانند در این میدان حق مردم را استیفا کنند، هزینه‌ای که بر مشمولین این مصوبه غیرقانونی سربار می‌شود، از ۲ میلیون تا ۶ میلیون تومان تخمین زده می‌شود؛ به شرح زیر:

- هزینه خرید کتاب‌های درسی در بازار آزاد: هر درس حداقل ۵۰ هزار تومان

- هزینه خرید کتاب‌های آموزش و حل‌المسائل برای هر کتاب درسی: هر درس حداقل ۱۰۰ هزار تومان

- هزینه ثبت‌نام برای ترمیم معدل در مراکز بزرگسالان: هر واحد درسی حداقل ۲۰ هزار تومان (درسی مانند زیست‌شناسی ۴ واحد است).

- هزینه رفت‌وآمد به مراکز بزرگسالان که معمولاً فقط در شهرهای بزرگ مستقر هستند

توجه: در سال ۱۴۰۵ که براساس این مصوبه باید سابقه تحصیلی در پایه‌های دهم، یازدهم و دوازدهم به‌طور کامل برای هر داوطلب وجود داشته باشد، هزینه‌ها سه برابر سال جاری خواهد بود.

توجه: اگر دانش‌آموز برای فهم عمیق کتاب درسی و تسلط کامل جهت گرفتن نمره ۲۰ به کلاس عمومی نیاز داشته باشد، هزینه هر درس حدود ۱ میلیون تومان است و هزینه کلاس‌های خصوصی چندین برابر کلاس‌های عمومی تمام می‌شود.

هیچ فکر کرده‌اید که در این وانفسای تورم کمرشکن و فقر و بیچارگی عده کثیری از مردم کشور چنین مبالغی افزون بر آنچه برای کنکور لازم بود، چگونه باید توسط خانواده‌ها فراهم شود؟ این بلا چه قشری از مردم را مبتلای خود خواهد کرد. اغنیا یا تهی‌دستان را؟

۸) میزان کسب درآمد به عوامل مختلفی وابسته است که تحصیلات عالی، خلاقیت و امکان سرمایه‌گذاری از مهم‌ترین آن‌هاست. با این مصوبه تهی‌دستان و مستضعفان از گردونه رقابت و ورود به مراکز آموزش عالی معتبر بیرون می‌مانند و چرخه فقر خود را بازتولید می‌کند. اگر چنین شرایطی به‌وجود آید مردمی که به انقلابی بودن این دولت اطمینان داشتند در آن تردید می‌کنند و آن‌ها که تردید داشتند به معترض تبدیل می‌شوند. در خبرها از قول مراجع رسمی گفته شده است عده کثیری از جوانان کم‌سن و سال فریب اغتشاش‌گران را خوردند. آیا این کار شما بر تعداد معترضان و جوزدگان می‌افزاید یا بر تعداد کسانی که به صداقت قول و عدالت شما اطمینان دارند؟

۹) خلاصه حرف شما چیست؟ مردم می‌دانند؟ ما خطاب به مردم عرض می‌کنیم:

کسانی که در سال‌های گذشته بدون آگاهی از چنین مصوبه ظالمانه‌ای دیپلم گرفته‌اند، براساس این مصوبه باید بیایند و پول بدهند و نمره خود را ترمیم کنند. کسی که سال ۸۳ دیپلم گرفته است، الان در دهه چهارم زندگی خود است و احتمالاً عاقله‌مند و به احتمال زیاد مستأجر است و با احتمال زیادتر با اضافه‌کاری، زندگی خود و خانواده‌اش را می‌گرداند. حال او باید برای کسب آموزش عالی در جهت ارتقای وضعیت اجتماعی و اقتصادی خود به شما درخواست دهد تا در کمیسیونی آن را بررسی کنید، از او وجه مطالبه کنید تا بتواند کنکور دهد و وارد دانشگاه شود؟ شما را در این جایگاه گذاشته‌اند تا از جلوی پای مردم سنگ‌ها را بردارید نه این که در مقابل آنان سد سکندر سزید.

۱۰ (در تمام این مشکلات ثروتمندان برای شما کف می‌زنند و هورا می‌کشند، چون هم پول معلم خصوصی دارند تا از پایه تحصیلی دهم نمره ۲۰ فرزندان‌شان را تضمین کنند، هم پول کلاس کنکور دارند و هم با این مصوبه بسیاری از رقیبان مستعد، اما فقیرشان را از چرخه رقابت خراج کرده‌اید. تا پیش از این مصوبه، کسی که معدل پایین داشت و پول نداشت احتمال قبولی در دانشگاه‌های دولتی را داشت، اما این مصوبه این احتمال را به صفر رسانده است.

آیا پیامبر بین غنی و فقیر فرق می‌گذاشت؟ بله، اما به نفع فقیر.

اما شما این کار را نمی‌کنید. شما با این راه‌های بی‌فرجامی که پیش پای جوانان تهی‌دست می‌گذارید شعار بر حق رئیس‌جمهور را که عدالت‌خواهی بوده است، ذبح می‌کنید.

آقای رئیس‌جمهور چرا جلوی اجرای این مصوبه را نگرفتید؟ ما نمی‌گوییم که رئیس‌جمهور نباید مصوبه قانونی را ابلاغ کند، می‌گوییم این مصوبه غیر قانونی است و ضد قانون اساسی، احکام رهبری و وجدان پاک تمام انسان‌هاست.

آقای رئیس‌جمهور امسال این مصوبه باعث تشویش و عسر و حرج یک میلیون داوطلب کنکور شده است که اگر متوسط خانوار را چهار نفر بدانیم، چهار میلی تا سال ۱۴۰۵، پانزده میلیون ایرانی گرفتار عوارض و معضلات این مصوبه خواهند شد و نفر را مشوش کرده است. اما که حل این معضلات برای خانواده‌های تهی‌دست و فقیر ناممکن است. ما از پیامبرمان شنیده‌ایم که نزدیک است فقر به کفر بینجامد. بترسید!

احمد توکلی

عضو حقیقی مجمع تشخیص مصلحت نظام

ورئیس هیئت مدیره سازمان مردم‌نهاد

دیده‌بان شفافیت و عدالت

خرگزاری دانشجو ۱۶ آبان

در طول سال ۶۰ روز امتحان نهایی برگزار می‌شود؛ درحالی‌که در صورت اجرا شدن مصوبه جدید، تعداد روزهای مشخص شده برای برگزاری کنکور، ۵ یا ۶ روز است؛ بنابراین احتمال تقلب در امتحانات نهایی با همین حساب ساده ۱۰ برابر آزمون سرسری است.

وی افزود: سازمان سنجش یک سازمان حاکمیتی است و غیر از وزارت علوم، نهادهای امنیتی هم به دلیل هوگیر شدن قشر زیادی از افراد بر روی آن حساسیت دارند. حال می‌خواهیم عملکرد این سازمان را با وزارت آموزش و پرورش تقسیم کنیم؛ وزارتخانه‌ای که هیچگاه تاکنون چنین وظیفه‌ای را برعهده نداشته و تجربه آن را ندارد.

سببی ادامه داد: اگر هم قصد چنین کاری است باید ابتدا این وظیفه به طور آزمایشی در بخش‌هایی به صورت محدود انجام شود و سپس آن را به کل کشور تسری دهیم. هم اکنون با هر بار برگزاری کنکور ۱۵ میلیون ایرانی مستقیم و غیرمستقیم تحت تاثیر آن قرار می‌گیرند. با در نظر گرفتن نسبت ۶۰ به ۶ مشاهده می‌کنیم که تقلب‌های صورت گرفته در طی این چند سال حین برگزاری آزمون‌های نهایی و کنکور، موجب کاهش ۱۰ برابری امنیت روانی شده است. به همین میزان عدالت آموزشی نیز بیشتر زیر پا گذاشته شده است.

دبیر کمیسیون آموزش گفت: در حال حاضر دو بحث اساسی وجود دارد. یکی اینکه ترمیم سوابق تحصیلی به یکبار محدود شده و این کاملاً برخلاف قانون و عدالت است و دوم اینکه تقلب‌هایی که حین جلسه اتفاق می‌افتد می‌تواند در آینده مشکلات زیادی ایجاد کند و شورای عالی انقلاب فرهنگی که آموزش و پرورش را موظف به برگزاری امتحانات نهایی برای تولید سوابق تحصیلی قطعی کرده نسبت به این موضوع باید بسیار حساس‌تر عمل کند.

در ادامه‌ی گفتگو علی امرایی، عضو کمیسیون آموزش دیده بان شفافیت و عدالت به اولویت‌های اصلی در ساماندهی سنجش و پذیرش برای سال ۱۴۰۲ اشاره کرد و گفت: یکی از این اولویت‌ها که باید توسط شورای عالی انقلاب فرهنگی به آن پرداخته می‌شد بحث سهمیه‌ها بود و دیگری آموزش در صداوسیما که به هیچ‌کدام از آن‌ها پرداخته نشد. طرح اولیه مصوبه شورای عالی انقلاب فرهنگی دارای ۱۳ ماده بود که تنها ۶ ماده از آن مورد تصویب و بررسی قرار گرفت که تاثیر قطعی معدل یکی از این موارد است.

وی با اشاره به امتحانات نهایی در سنجش و پذیرش گفت: باید توجه داشته باشیم که قدرت تفکیک امتحانات نهایی بسیار پایین است، چون تعداد نمرات ۲۰ که از سوی داوطلبان اخذ شده بالاست. نمرات امتحانات نهایی در مقایسه با کنکور دارای پراکندگی کم و فشردگی زیادی است. علت هم این است که دامنه نمرات امتحان نهایی از ۰ تا ۲۰ است، اما دامنه نمرات کنکور از ۳/۳- درصد تا ۱۰۰ درصد است. وجود این گستره باعث می‌شود تا نمرات کنکور قدرت تفکیک بالاتری را برای دستگاه اجرایی همچون سازمان سنجش ممکن کند.

عضو کمیسیون آموزش دیده بان ادامه داد: موضوع دیگر نیز امکان هم‌ترازی با توجه به تفاوت فاحش معدل داوطلبان در کنکورهای متوالی است. برای مثال در رشته تجربی در آزمون سراسری سال ۹۸ تعداد داوطلبانی که معدل بین ۱۹ تا ۲۰ داشتند، ۴۹ هزار و هفتاد و سه داوطلب بودند، اما در آزمون سراسری سال ۹۹ این تعداد به ۷۳ هزار و نهصد و چهل و هفت نفر رسید که همچنان در سال‌های بعد از آن نیز رو به افزایش است.

امرایی گفت: با مصوبه اخیر همچنان آزمون سراسری تاثیر قابل توجهی (۶۰ درصد) در پذیرش دانشجو خواهد داشت و با کاهش تاثیر کنکور در سال ۱۴۰۲ عملاً اتفاق خاصی نمی افتد و همچنان بازار کنکور به قوت خود مانند گذشته باقی است؛ بنابراین نه قیمت کتابها کاهش پیدا می کند و نه بازار آن برچیده می شود.

وی در پایان با بیان اینکه این اقدام رقابت بین دانش آموزان با معدل های بالای ۱۹ را بیشتر به نتیجه کنکور وابسته می کند، گفت: با قطعی شدن تاثیر معدل، تجارت جدیدی برای کسب نمرات بالا بوجود می آید. قبلاً برای آمادگی برای آزمون های کنکور کتاب های آموزشی داشتیم که با اجرای این مصوبه باید شاهد چاپ میلیون ها جلد کتاب حل مسائل در خصوص امتحان نهایی باشیم و علاوه بر این با وجود ترمیم معدل و برگزاری کلاس های خصوصی مطمئناً تعداد دانش آموزانی که معدل بین ۱۹ تا ۲۰ کسب خواهند کرد بیش از تعداد ذکر شده خواهد شد و چه بسا ممکن است به ۲۰۰ تا ۳۰۰ هزار نفر برسد و سوال اینجاست چرا با وجود مخالفت بیش از ۸۰ درصد داوطلبان کنکور (آملی که رئیس وقت سازمان سنجش در سال ۹۹ ارائه داده است) همچنان بر اجرای شدن این مصوبه تاکید می شود؟ مسلماً در تصویب هر مصوبه باید ذی نفعان آنرا مورد توجه قرار داد.